



## Textos Filosóficos II

### Modulo 1

1. Escriba las características de la filosofía

- a) perenne
- b) contemplación reflexiva que alimenta el quehacer
- c) lazo de unión en el pensamiento de las distintas épocas
- d) un todo unificante
- e) un ritmo entendido como tensión constante de orden espiritual entre el hombre y el mundo, que tiende a resolverse en la constatación de un Ser Supremo
- f) dinamismo orientado hacia el perfeccionamiento.

2. ¿Qué diferencia hay entre la concepción griega acerca del Ser y la concepción Cristiana acerca de Dios?

Para los filósofos griegos el Ser es originante de la naturaleza, tienen un entender racional, y el Ser se revela como resultado de un esfuerzo racional humano. En cambio, en los cristianos, hay un Dios creador de la naturaleza, tienen un entender en la fe y el Ser se revela gracias a una iluminación dada desde Dios.

3. Escriba los aspectos que nos permiten reconocer a Eckhart como enlace entre el pensamiento antiguo y moderno:

En la obra de Eckhart se aprecia que por una parte se hallan tratados problemas de tipo religioso, propios de su tiempo; pero por otra ya apunta hacia el problema del conocimiento.

4. Para Eckhart la "pequeña chispa" quiere decir:

Para Eckhart la "pequeña chispa" quiere decir que Dios está presente en el alma, formándose así la unidad del alma con el Ser (Dios).

5. ¿Cómo concibe Eckhart al Ser?

Este filósofo concibe como conceptos que se identifican Ser, Dios e Inteligencia.



6. Es creer que todas las cosas son Dios porque se encuentra en todas las cosas que creó:

- a) Naturalismo contemplativo religioso
- b) Pequeña Chispa
- c) Panteísmo
- d) Ninguna de las anteriores

7. Llamamos así al hecho de que la contemplación de la naturaleza como una totalidad sea considerada obra de Dios, es decir divinizar la naturaleza.

- a) Naturalismo religioso
- b) Pequeña chispa
- c) Panteísmo
- d) A y C

## Modulo 2

1. Relacionar los diferentes conceptos de la columna de la derecha con los de la izquierda.

( 9 )

Primer escritor que se sitúa como protagonista de su obra

1. Giotto

( 5 )

Fondos dorados empleados como símbolo de la luz del "más allá

2. San Francisco

( 1 )

Cielos azules, pájaros, praderas como parte del paisaje

3. Enrique Susón



( 2 )

Cánticos al sol

4. Nicolás de Pisa

( 3 )

Las cosas naturales como criaturas de Dios

5. arte medieval

( 4 )

Púlpito de Siena, adornado con representaciones de animales y árboles

6. franciscanos

( 6 )

Fraternidad universal

7. Divina Comedia

( 7 )

Poema simbólico que nos presenta un amanecer espiritual

8. Arte naturalista de Giotto

( 8 )

Imágenes de vida concreta y personalizada

9. Dante

2. Durante el siglo XIII el hombre busca el equilibrio de la conciencia existente que se sabe entre dos instancias opuestas: Dios y el mundo

3. Al naturalismo franciscano podemos considerarlo como:

Un brote de humanismo en el sentido de afincar el valor de la personalidad humana como mediadora entre lo natural y lo sobrenatural.

4. La "chispa divina" de Eckhart es la:

Presencia de Dios en el Alma y nos muestra que al mismo tiempo que el hombre participa del Ser sabe contemplar la naturaleza creada.



### Modulo 3

1. Señale un mínimo de tres ejemplos que muestren la actitud de observación y el ideal matemático en la cultura del siglo XIII

- a) Teoría de la refracción de la luz de Grosseteste
- b) Teoría acerca de las características y propiedades de la luz de Grosseteste
- c) Reflexiones de Bacon en su Opus maius, especialmente las citas tomadas de las páginas 154 y 155 (Texto SEP)

2. Complete lo enunciado con las palabras adecuadas:

Los filósofos griegos, entre ellos Aristóteles, explicaban los fenómenos naturales considerando la CAUSA FINAL que los produce. En cambio, la actitud de la ciencia moderna, desde su precursor Grosseteste, tiende a explicar estos mismos hechos o fenómenos por sus CAUSAS EFICIENTES.

3. ¿Cuál es la principal aportación de Grosseteste al nuevo ideal de observación?

Haber aplicado un método positivo al estudio de las ciencias de la naturaleza.

4. ¿Qué aportaciones hizo Rober Bacon al nuevo ideal de observación?

- a) Plantea la necesidad de un estudio experimental de la naturaleza
- b) Considera la importancia de la matemática como medio para conocer la verdad.
- c) Se da cuenta de los alcances de la metafísica y de la "ciencia"

5. ¿Qué importancia tiene el estudio de los tratadistas árabes como Al-Biruni, Al-Hazen y Avicena, por parte de Grosseteste?

El estudio de los tratadistas árabes nos muestra cómo cada pensador puede avanzar apoyándose en los anteriores y perfeccionar así los conocimientos.



6. ¿Qué sentido tiene el término "scientia" para Bacon?

Bacon utiliza "scientia como episteme". Las ciencias mencionadas por él serían filosofías especiales pues todavía no existían las ciencias en el sentido moderno moderno.

#### Modulo 4

1. Diga cuales son algunos de los problemas constantes de la filosofía

- a) El metafísico o problema del Ser, la ontología
- b) El axiológico, que es el problema de los valores, de jerarquizar el saber humano
- c) El gnoseológico o problema del conocimiento, que consiste en preguntarse cómo se puede conocer

2. Explique cómo se van presentando las nuevas actitudes del pensamiento en el siglo XIII y en qué forma se van relacionando.

Durante el siglo XIII se difunde el espíritu franciscano que en Eckhart se torna naturalismo contemplativo religioso resuelto en forma mística al reconocer que todo es Dios y tenemos una chispa divina en nosotros. En los artistas es un naturalismo de observación al observar en la naturaleza seres únicos e individualizados que representan en sus obras. Este mismo espíritu de observación, alentado por las matemáticas, hace surgir los primeros esbozos del pensamiento científico como los de Grosseteste y Bacon, aunque alejándose del problema metafísico; y por último, Duns Escoto soluciona el conflicto de este alejamiento con su teoría de lo individual ("haecceitas") y lo genérico, volviendo al problema metafísico pero relacionado con lo individual.

3. ¿En qué consiste la teoría de lo individual (haecceitas) en Duns Escoto?

Duns Escoto ve un núcleo genérico en las cosas, que se individualizan por medio de detalles particulares, es lo que él llama "haecceitas".

4. Lo que se puede conocer aun antes de observarlo:

- a) A-priori
- b) A-posteriori



c) Haecceitas

5. Es lo que sólo podemos conocer observándolo:

a) Naturalismo contemplativo religioso

b) A-priori

c) A-posteriori

6. Escriba cuál es el problema central del pensamiento de Duns Escoto y la solución que le da:

El problema metafísico relacionado con lo individual que soluciona planteando su Teoría de lo individual ("haecceitas") y lo genérico.  
Modulo 5

1. Escriba la idea más general que se tiene sobre el renacimiento y confróntela con la idea de un re-nacimiento constante.

La idea más general de Renacimiento es que fue una reacción contra el oscurantismo de la Edad Media, producto de la convulsión de fuerzas contrarias que se oponían violentamente, y que son los artistas quienes liberaron al espíritu humano. En cambio, al observar el Renacimiento con perspectiva filosófica se advierte que hay continuidad en la evolución, y que cada etapa histórica es síntesis de la tensión rítmica de índole cultural, que impulsa siempre hacia delante; así el Renacimiento tiene sus raíces en la Edad Media, y se proyecta hacia el futuro en los pensadores que lo representan.

2. Marque con una X los factores históricos que se aprecian en el Renacimiento

a)

( X )

La lucha por el poder temporal de la iglesia contra el estado

b)

( )

Conflicto entre saber general y saber especializado

c)

( X )

El patriotismo nacional

d)



( X )

Diversas modalidades de herejía

e)

( )

Trascendencia del ser frente al hombre

f)

( )

Entendimiento racional y entendimiento en la fe

g)

( X )

La lucha entre la aristocracia feudal con la burguesía

3. Marque con una X la respuesta correcta

Es buscar en el pasado aquellos aspectos valiosos para el desarrollo armónico del ser humano y adaptarlos a las necesidades espirituales del momento que se está viviendo.

¿Cuál de las siguientes opciones completa correctamente la afirmación anterior?

a)

( )

Gnoseología

b)

( )

Renacimiento

c)

( X )

Humanismo

d)

( )

Teoría de Grosseteste



4. ¿Cuál es el nuevo rumbo hacia el que se cumplía la problemática filosófica del período renacentista?

La problemática filosófica amplía su campo con el problema del conocimiento y empieza a apuntar el problema del hombre que se pregunta por el mismo.

5. Es el estudio del conocimiento

- a) Gnoseología
- b) Teoría de Grosseteste
- c) Teoría de lo individual
- d) Humanismo

6. Pensaba que las ideas universales y que la realidad verdadera son las cosas concretas e individuales.

- a) Nicolás de Cusa
- b) Benozzo Gozzoli
- c) Guillermo de Occam
- d) Duns Escoto

7. Para Occam hay dos formas de conocer:  
El conocimiento abstracto y el conocimiento intuitivo

8. Relacione la teoría de la unidad de los contrarios con la obra de Benozzo Gozzoli

Para Nicolás de Cusa hay un anhelo de armonizar los elementos más disímiles, tal como lo expone en su "coincidencia oppositorum"; en Benozzo Gozzoli se nota este mismo deseo de lograr la armonía de lo horizontal con lo vertical, equilibrando el espacio.

9. ¿A qué llama Maximum Absoluto Nicolás de Cusa?

El Maximum Absoluto para Nicolás de Cusa es Dios, porque en su esencia contiene toda la diversidad y pluralidad de las cosas, y se identifican





todos los contrarios: el todo y la nada, el ser y el no ser, el existir y el no existir, lo creado y lo por crear.

10. El hombre es la criatura más excelente, situado entre Dios y el Mundo como vínculo de unión del universo

- a) Nicolás de Cusa
- b) Benozzo Gozzoli
- c) Guillermo Occam
- d) Duns Escoto

11. Explique la importancia de la observación acerca del hombre que hace Nicolás de Cusa

La concepción sobre el hombre de Nicolás de Cusa es importante porque se preocupa por él en particular, no como cosa sino como ser.

#### Modulo 6

1. Exponga en forma clara en qué consistió la crisis de la cultura en el siglo XVI, y en qué forma se relacionan estas circunstancias con la filosofía.

Fue la culminación de una serie de conflictos que se habían venido acentuando en todos los órdenes, desde la última etapa de la Edad Media. Fue un desajuste entre los antiguos sistemas ya consolidados y las nuevas posibilidades humanas que se hizo cada vez más patente en toda Europa. Del régimen feudal se pasó a la producción industrial y al comercio a grandes distancias. La burguesía (como se llamó a la nueva clase poseedora de los medios de producción) constituyó uno de los factores más importantes para el desarrollo de la cultura moderna y es innegable la influencia del humanismo auspiciado por ella.

La contemplación reflexiva que es siempre la misma actitud, en su ritmo que surge de la tensión entre el hombre y el mundo, se adaptó a las nuevas circunstancias dando, por una parte, predominio a la observación sobre la contemplación, con el nacimiento, de las ciencias que cada día tendrían mayor autonomía, y por la otra, orientando su problemática hacia dos preocupaciones: el problema del conocimiento y la interrogante antropológica ¿qué es el hombre?



2. Haga una reseña, a grandes rasgos, de cómo la filosofía fue evolucionando, a partir de la influencia del naturalismo franciscano, en un desplazamiento de la contemplación reflexiva, hacia la observación de la naturaleza, con el auxilio de la matemática.

Habían sido los artistas italianos los iniciadores de este desplazamiento intelectual desde la contemplación hacia la observación. Ya hemos visto cómo, desde finales del siglo XIII y principios del XIV, los precursores del Renacimiento, como el pintor Giotto di Bondone y el escultor Nicolás de Pisa, influidos por el naturalismo franciscano y en su tendencia a glorificar el mundo, de hecho tuvieron que observar las cosas y los seres animados a fin de lograr de ellos una representación más concreta. La tendencia renovadora de estos artistas consistió en plasmar representaciones de trozos de un mundo todavía concebido religiosamente. Sin embargo, de hecho estaban ya señalando, en la esfera del arte, la nueva posibilidad de que las imágenes y símbolos plásticos sirviera, por sí mismos, de mera recreación estética y ya no tanto como instrumentos de la intencionalidad religiosa.

El desarrollo del arte italiano durante los siglos XIV, XV y XVI, nos muestra visualmente el proceso de la diversidad temática religiosa hacia una nueva unidad de índole plenamente estética. Sobre todo en los países que sirven de fondo, la naturaleza va cobrando un valor por sí misma, reclama que nuestra atención se disperse en los detalles, invita a la observación y empieza a surgir la posibilidad de ser investigada parcialmente. Es notable cómo el descubrimiento de las leyes de la perspectiva lineal, que da ilusión de profundidad y lejanía en los cuadros, se fue perfeccionando a partir de los murales de Fra Angélico hasta los cuadros de Leonardo y Rafael. Al mismo tiempo, los estudios de anatomía para una mejor representación del cuerpo humano, señalan el mismo proceso de observación desde las obras de Pollaiuolo hasta las de Miguel Ángel.

Si a Leonardo da Vinci se le considera precursor de las ciencias, en virtud de sus estudios matemáticos sobre las sombras, sobre la perspectiva y sobre las formas anatómicas, ello se debe al arsenal de observaciones y logros de los artistas florentinos que le precedieron durante el siglo XV: Donatello, Ghiberti, Masaccio, Verrocchio, Brunelleschi, Botticelli, etc., todos ellos provistos ya de un hábito de observación que se anticipa al espíritu del cual habría de surgir, posteriormente, el desarrollo y consolidación de las ciencias modernas.

3. Explique cómo nace la noción de infinito o ilimitado y qué repercusiones tiene en la filosofía moderna

Para la mayoría de los filósofos griegos lo ilimitado, lo indefinido era lo incierto, lo no verdadero; con el cristianismo la idea de Dios que es infinito y creador de todo cuanto existe, hace participar al alma de esa cualidad. Fue Nicolás de Cusa quien plantea por primera vez la posibilidad de pensar en un espacio infinito.



4. Confronte la idea griega sobre el hombre con el sentido que le da el cristiano y con la problemática que presenta Pascal al preguntarse ¿qué es un hombre en lo infinito?

Para los griegos el hombre era una cosa entre las demás cosas, porque su "physis" era una naturaleza transida de espíritu, que pugnaba por un perfeccionamiento y así el hombre tenía un lugar dentro del cosmos. Ya para San Agustín el hombre, por su alma, no es un ser entre las cosas, sino algo aparte. Para Pascal el problema antropológico se convierte en el misterio del hombre que al mismo tiempo que sabe de todos los demás seres se da cuenta de su distancia ante el Saber pleno.

5. Exponga en qué aspectos es importante la reforma de Lutero, un teólogo, para el desarrollo de la filosofía.

La reforma de Lutero tiene, como muchos aspectos de la crisis del siglo XVI, la importancia de destruir la estabilidad y seguridad del hombre. Y va a influir en el desarrollo de la filosofía moderna.

6. Explique en qué consistió la teoría cosmológica de Copérnico.

La teoría de Copérnico era que la Tierra no es el centro del Universo, y que este no tiene centro.

#### Modulo 7

1. Diga cuál es el punto de partida de la filosofía de Descartes

El punto de partida de la filosofía de Descartes es la duda metódica.

2. ¿Cuáles son los antecedentes histórico-culturales que llevaron a Descartes a dudar de todo?

Los antecedentes que llevaron a Descartes a dudar de todo fueron: la crisis del siglo XVI en sus aspectos religioso, económico y político, así como el proceso de especialización de las ciencias de la naturaleza, porque todos ellos contribuyeron a tambalear la antigua seguridad del hombre con respecto a lo que creía incommovible.

3. Explique cómo evolucionó el pensamiento de Descartes a partir de



su principio "yo pienso, luego yo soy" hacia la integración de su sistema filosófico.

El origen de su filosofía fue una intuición de la Verdad y el punto de partida para el cabal desarrollo de su pensamiento fue lo que él llamó duda metódica:

"A causa de que nuestros sentidos a veces nos engañan, quise suponer que no había ninguna cosa que fuera tal como nuestros sentidos nos hacen imaginarlas. Y puesto que hay hombres que se equivocan al razonar aún en lo que toca a los asuntos más simples de Geometría, y en ello hacen paralogismos, juzgué que yo estaba sujeto a error, tanto como cualquier otro, y rechacé como falsas todas las razones que anteriormente había tomado en calidad de demostraciones.

En fin, considerando que todos los mismos pensamientos que tenemos cuando estamos despiertos, nos pueden también venir cuando dormimos, sin que haya alguno que sea verdadero, me decidí a fingir que todas las cosas (...) no eran más verdaderas que las ilusiones de mis sueños. Sin embargo, en seguida me di cuenta de que, en tanto que yo quería pensar así, que todo era falso, era preciso, necesariamente, que yo, quien pensaba, fuese alguna cosa. Y dándome cuenta de que esta verdad: yo pienso, luego soy, era tan firme y tan segura que todas las más extravagantes suposiciones de los escépticos no serían capaces de estremecerla, juzgué que podía aceptarla sin escrúpulo alguno como el primer principio de la filosofía que yo buscaba."

Lo que mayormente se demuestra por sí mismo en el pasaje anterior, como en muchos otros de sus escritos, es la actitud de duda adoptada por Descartes. Asienta que 'nuestros sentidos a veces nos engañan'; supone que las cosas puedan ser distintas a como las imaginamos; dice que los geómetras suelen equivocarse a propósito de los asuntos más simples de su materia; considera que él, como cualquier otro hombre, está sujeto a error y que lo que pensamos despiertos puede ser tan falso como nuestros sueños.

Sin embargo, se trata sólo de una actitud de duda, de un hacer como si se pudiera llegar a dudar de todo, de una duda metódica. La frase en que dice: "me decidí a fingir que todas las cosas no eran más verdaderas que las ilusiones de mis sueños", deja muy claramente expresado que Descartes no se propuso en realidad dudar absolutamente, sino de adoptar una actitud de pensamiento como si dudase de todo. Quería despojarse de todos los conocimientos que había adquirido anteriormente para ver si había alguno que se resistiera a su duda, un principio que fuese tan firme, tan estable, tan evidentemente verdadero, que pudiera servirle para pensar con certeza. Buscaba, en fin, un principio indubitable, es decir, un conocimiento del que no se pudiese dudar, una verdad, en suma, para rehacer el camino de la filosofía y, con ello, hacerse partícipe de la Verdad.



Y encontró ese principio. Encontró una verdad que, según él, podría orientarlo hacia la Verdad; lo expresa textualmente: "en tanto que yo quería pensar así, que todo era falso, era preciso, necesariamente, que yo, quien pensaba, fuese alguna cosa. Y dándome cuenta de que esta verdad: yo pienso, luego yo soy, era tan firme y tan segura que todas las más extravagantes suposiciones de los escépticos no serían capaces de estremecerla, juzgué que podría aceptarla sin escrúpulo alguno como el primer principio de la filosofía que yo buscaba".

Podríamos resumir el pensamiento de Descartes en los siguientes "momentos" de su desarrollo:

Al darse cuenta de que los conocimientos filosóficos, tan como habían llegado a él, aparecían en la historia como una serie de variaciones, casi siempre contradictorias de uno a otro pensador, emprende la búsqueda de una certeza real o principio evidente por sí mismo.

Esta búsqueda de un principio evidente consistió en elevar la posibilidad de duda hasta el extremo, es decir, se puso a dudar de la existencia de todo cuanto la rodeaba, inclusive de su cuerpo y aún de las verdades matemáticas.

Sin embargo, en el extremo límite de su duda, se halló a sí mismo como algo que podía dudar de todo menos de una cosa: de que estaba dudando; y si dudaba, pensaba, y si pensaba, era un ser que piensa, una cosa o substancia pensante. Pienso, luego soy, fue la certeza o principio rumbo a la filosofía.

Este nuevo rumbo consistió en hacer que el pensamiento re-flexionara sobre sí mismo con un rigor de auto-conocimiento que no había tenido en los filósofos anteriores. El alma, en tanto que conciencia reflexiva, con Descartes se convierte en espejo de sí misma y, al preguntarse en qué consiste, encuentra tres clases de ideas: las adventicias, las ficticias y las innatas.

Dentro de la clase de las ideas innatas, la noción de Perfección Suprema le hace pensar a Descartes que ella implica necesariamente la existencia de un Dios, de un Ser Perfecto.

"Y por lo que toca a Dios, ciertamente, si mi espíritu no estuviera prejuiciado y mi pensamiento no se hallara distraído por la continua presencia de las imágenes de las cosas sensibles, no habría nada más



fácil y primero de conocer que a El. ¿Pues hay algo más claro y manifiesto que el pensar que hay un Dios, es decir, un Ser soberano y perfecto en cuya sola idea la existencia necesaria o eterna de El se implica, y por lo tanto existe?"

Con el hallazgo racional de esta evidencia de que un Ser perfecto existe, todas las dudas que anteriormente Descartes había supuesto, metódicamente, frente al mundo y los conocimientos previamente adquiridos, se disipan. La evidencia de que existe Dios le sirve de garantía para ya no poder dudar de que exista la creación entera, y en sea misma evidencia es también garantía de que es posible empezar, una vez más, a filosofar por un camino verdadero y seguro:

"Pero después de haber reconocido que hay un Dios y de haber reconocido al mismo tiempo, por ello, que todas las cosas dependen de El, y que El no engaña; después de afirmar como consecuencia de lo anterior, que lo que he concebido clara y distintamente no puede dejar de ser verdad -aun cuando no piense más en las razones que me llevaron a juzgarlo como verdadero- y aunque sólo me acuerde de haberlo comprendido clara y distintamente, puedo afirmar sin temor a que nada me haga dudar, que tengo así una segura y verdadera ciencia".

Dadas estas posiciones o "momentos" fundamentales en el desarrollo de su pensamiento, y mirándolas bajo la luz del contexto de toda su obra, podemos decir que el problema ontológico en Descartes se sintetiza en una teoría a la que se le puede denominar como teoría de las tres sustancias:

- a) El alma o sustancia pensante
  - b) El mundo externo o sustancia extensa y
  - c) Dios, sustancia perfecta.
- 
- 4. Son las que provienen de los sentidos.
    - a) ideas ficticias
    - b) ideas adventicias
    - c) ideas innatas
  
  - 5. Son las provenientes de la imaginación
    - a) ideas ficticias



- b) ideas adventicias
- c) ideas innatas

6. Son las que implican un sentido de perfección que no se halla en las cosas del mundo

- a) ideas ficticias
- b) ideas innatas
- c) ideas adventicias

7. Escriba en forma breve cómo logra Descartes la idea de un mundo existente a partir de la idea innata de Perfección Suprema o Dios.

Al tener evidencia de que un Ser perfecto existe, todas sus dudas se disipan. La evidencia de la existencia de Dios le permite creer en la creación entera y por tanto a reflexionar sobre una base firme.

8. Para Descartes hay 3 sustancias, escribálas:

El alma o sustancia pensante, el mundo externo o sustancia extensa y Dios que es la sustancia perfecta

9. ¿Cuál es el principal problema que se deriva de la teoría de 3 sustancias de Descartes?

El principal problema que se deriva de la teoría de las tres sustancias es la forma como se interrelacionan o comunican. Descartes le da una solución que no tiene el rigor de sus reflexiones anteriores, habla de una glándula que segrega espíritus (la pineal), y que es mediante ella que se realiza la comunicación.

## Modulo 8

1. Explique a qué se llama racionalismo moderno

Relacionalismo es el modo de pensar que concibe la realidad regida por leyes, relaciones y funciones que pueden ser captadas y comprendidas por la razón humana.



2. Diga qué importancia tiene la noción de espacio geométrico en la concepción racionalista de Descartes.

Según Descartes, toda la naturaleza es un espacio geométrico ordenado por Dios para que el hombre lo explore matemáticamente por medio de su razón. Es la base del racionalismo.

3. Exponga en qué consiste el mecanismo y la casualidad de la naturaleza tal como la pensó Descartes

Consiste en que todas las cosas materiales y sus movimientos están regidos por la ley de casualidad. Los seres orgánicos (plantas, animales y cuerpos humanos), se hallan sujetos a procesos mecánicos.

4. Explique en qué consiste el ocasionalismo de Malebranche

Dios es la única y verdadera causa de todos y cada uno de los seres existentes, de todas las cosas y de todas las ideas que los hombres tenemos acerca de las cosas.

Para Nicolás Malebranche (metafísico teísta), las cosas de este mundo, sean almas o cuerpos, no son las que actúan, sino que Dios es la fuente de todo movimiento y cambios en el mundo. A la vez, todo conocimiento que pueda tener el hombre sobre el mundo, proviene desde arriba, por así decirlo, dado que nuestras ideas no nos vienen del mundo exterior ni son innatas de nuestra alma, sino proyecciones de luz espiritual sobre el mundo a través de nosotros, y puesto que el lugar de las ideas es Dios, las ideas que tenemos acerca de las cosas hacen que en verdad contemplemos las cosas en Dios. Así, ante el problema que había dejado Descartes, de cómo explicar el hecho de que el alma actúa sobre el cuerpo y que a su vez, recíprocamente, el cuerpo actúa sobre el alma, Malebranche contesta que Dios es quien armoniza, desde la cúspide de su infinitud, al alma y al cuerpo. Dios es quien produce en el alma sensaciones con ocasión de los hechos físicos; y a la vez, Dios es quien produce movimientos en el cuerpo con ocasión a los requerimientos del alma.

" la naturaleza o fuerza de cada cosa no es sino la voluntad de Dios: todas las causas naturales no son, precisamente, verdaderas causas, sino solamente causas ocasionales..."

5. ¿Cuál es la solución que da Malebranche al problema de la comunicación de las sustancias?

Según este filósofo, Dios es quien produce en el alma las sensaciones con





ocasión de los hechos físicos.

6. Anote en qué consiste el panteísmo de Spinoza y diga por qué se dice que más bien es un panenteísmo.

Spinoza identifica Dios con la naturaleza, por eso es panteísmo; pero como para él Dios, substancia y naturaleza son diferentes modos de señalar hacia el Ser (Ente), puede decirse que su filosofía es más bien un panenteísmo.

7. Diga cómo define Spinoza la substancia

Para Spinoza la substancia es aquello que está en sí y se concibe por sí.

8. Explique la solución de Spinoza al problema de la comunicación de las substancias.

La comunicación de las substancias, según Spinoza, no es problema porque no hay más que una única substancia en la cual se corresponden alma y cuerpo como dos atributos o lados de una y la misma realidad verdadera.

9. Exponga la teoría de las Mónadas de Leibniz

En esencia, la teoría de las mónadas de Leibniz es pensar el Universo como pluralidad infinita de substancias, de seres indivisibles llamados mónadas.

10. Enumere las propiedades que poseen las mónadas

Las mónadas tienen las siguientes propiedades:

- |                   |    |
|-------------------|----|
| a) Unidad         | b) |
| simplicidad       |    |
| c) inextensión    | d) |
| indivisibilidad   |    |
| d) Inmaterialidad | e) |
| ingenerables      |    |
| e) Incorruptibles | f) |
| incomunicabilidad |    |
| f) individualidad |    |



11. Diga cómo resuelve Leibniz el problema de la comunicación de las substancias.

Para Leibniz desde el momento mismo de la creación, Dios dejó establecida una perfecta armonía gracias a la cual las almas y los cuerpos se corresponden sin influirse mutuamente.

Modulo 9

1. Explique cuál es la diferencia entre conocimiento y saber

Conocimiento es una simplificación o síntesis mental de una pluralidad de objetos.

Saber es la comprensión abarcadora que da sentido a los conocimientos en relación con nuestra existencia.

2. Haga un cuadro sinóptico con las distintas aproximaciones que ha habido al problema del conocimiento.

Aproximaciones al problema del conocimiento

v Párménides al hablar de "caminos de busca".

v Heráclito cuando dice "la multiplicidad de conocimientos no proporciona sabiduría".

v Sócrates, Platón y Aristóteles a través de la busca de métodos.

v Diversos pensadores medievales, siempre con relación al problema ontológico, o cuestiones teológicas y metafísicas.

v En la Epoca Moderna en relación con el problema de la comunicación de las substancias.

v En nuestros días a través de varios pensadores como Husserl Scheller y Artmann



3. Complete las oraciones con las palabras que den sentido a lo expresado:

- a) El sujeto tiene como función APRENDEHER al objeto
- b) El objeto tiene como función SER APREHENDIDO por el sujeto
- c) El fenómeno del conocimiento necesita darse entre UN SUJETO COGNOSCENTE y UN OBJETO POR CONOCER. Si no existe alguno de los dos NO HAY conocimiento. Si desapareciera su dualismo y se fundieran TAMPOCO EXISTIRIA EL CONOCIMIENTO
- d) Trascendencia entre sujeto y objeto quiere decir: ESTAR MAS ALLA UNO CON RESPECTO AL OTRO

4. Explique en qué forma logra el sujeto aprehender las propiedades del objeto

El sujeto logra aprehender las propiedades del objeto mediante una imagen o representación que se forma en la conciencia; el objeto determina la imagen pero siguen siendo trascendentes recíprocamente.

5. Haga un cuadro sinóptico de los elementos esenciales del conocimiento, explicando brevemente cada término.

#### Elementos esenciales del conocimiento

v Párménides al hablar de "caminos de busca".

v Sujeto cognoscente: cualquiera de nosotros en cuanto orienta su inteligencia hacia las cosas

v Objeto por conocer: Cualquier cosa hacia la cual enfocamos nuestra inteligencia.

v Relación recíproca entre ambos: son coexistentes, mutuamente trascendentes

6. ¿Qué quiere decir que todo conocimiento debe ser verdadero?



Todo conocimiento debe ser necesariamente verdadero porque la verdad es la adecuación entre el intelecto y las cosas.

7. Exponga los diferentes puntos de vista desde los cuales puede estudiarse el conocimiento, indicando en que forma lo enfoca cada uno.

a) Psicológico: En tanto que se ve como un fenómeno de conciencia o fenómeno psíquico.

b) Lógico: Si se estudia por el lado de la representación que en él se produce, pues la lógica estudia las relaciones entre los conceptos.

c) Ontológico: Si se estudia del lado del objeto que se presenta ante la inteligencia como partícipe del Ser.

8. Enumere las diferentes cuestiones implicadas en el problema del conocimiento

a) La posibilidad del conocimiento

b) El origen del conocimiento

c) La esencia del conocimiento

d) Las formas del conocimiento y

e) Las diferencia y vínculos entre conocimiento y saber

#### Modulo 10

Complete las oraciones dando sentido adecuado:

1. El empirismo gnoseológico o empirismo moderno sostiene que la fuente del conocimiento es la EXPERIENCIA y no la RAZON

2. También se llama psicologismo al empirismo porque VEN EL PROBLEMA DEL CONOCIMIENTO COMO UN FENOMENO PSIQUICO.

3. Los principales exponentes del empirismo inglés son JOHN LOCKE, GEORGE BERKELEY Y DAVID HUME.



4. La diferencia entre el racionalismo griego y el racionalismo metafísico es que en el primero los griegos consideraban a la razón como LA VIA PARA PENETRAR EN LA REALIDAD QUE NOS RODEA, y en el metafísico se piensa al Universo COMO CONSTITUIDO POR RAZONES QUE SUBYACEN EN LAS COSAS O SEA UN UNIVERSO COMPUESTO POR RELACIONES TAN NECESARIAS COMO LAS IDEAS MATEMATICAS.

5. ¿Qué diferencia hay entre realismo e idealismo?

El realismo afirma que el conocimiento es posible sólo con los datos que representan los objetos. El idealismo afirma que el conocimiento es posible sólo cuando el sujeto impone ideas innatas sobre el objeto.

6. ¿Qué son las ideas para John Locke?

Para Locke las ideas son sensaciones transformadas en imágenes.

7. ¿Cómo divide Locke las ideas y que relaciones establece con los sentidos y las cualidades de éstas?

a) El conocimiento tiene su origen en la experiencia) El conocimiento es posible sin que haya ideas innatas) Las ideas son representaciones que el objeto envía al sujeto) El conocimiento es posible porque el sujeto aprehende las representaciones o "copias" que suministra el objeto (realismo)e) Piensa que investigando la razón va a encontrar la Verdad (racionalismo metafísico)

8. ¿En qué consiste la importancia que da Berkeley a la percepción?

Para Berkeley la existencia de una idea consiste en ser percibida y las cosas son únicamente en tanto que son percibidas.

9. ¿Cómo se considera a Berkeley dentro del empirismo?  
Berkeley se consideraba dentro de un idealismo psicológico

10. ¿Según Hume de dónde provienen las ideas?

Para Hume las ideas provienen de la experiencia sensible, son fenómenos psíquicos.

11. ¿Cómo se conectan las ideas según Hume?

Las ideas se conectan, según Hume, por asociación y a través de tres



leyes: de semejanza, de contigüedad y de casualidad

12. ¿Qué es la substancia para Hume?

La noción de substancia para Hume no es más que una asociación de ideas, o sea que de hecho la niega.

#### Modulo 11

1. ¿Qué fue lo que impulsó a Kant a revisar los sistemas filosóficos y crear él un nuevo sistema?

Lo que sorprendió el descubrimiento de las leyes físico-matemáticas de Newton, y eso lo impulsó a recapacitar acerca de la especialización científica, y la forma como las ciencias operaban.

2. ¿Cómo considera Kant a la filosofía?

Para Kant la filosofía sigue siendo esencialmente metafísica, esto es, ontología: saber-acerca-del-Ser: camino interminable hacia la Verdad del Ser.

3. Es un examen riguroso sobre las condiciones, los límites y alcances del conocimiento en general.

- a) Razón pura
- b) Crítica trascendental
- c) Juicios analíticos

4. Explique qué es para Kant la razón pura

Para Kant la razón pura es una razón, que, siendo a-priori, es decir, absolutamente independiente de toda experiencia, es capaz de hacer síntesis de objetos.

5. Enumere los distintos aspectos que hacen importante a Kant en una revisión histórica de los sistemas filosóficos.

- a) La crítica trascendental
- b) Horizonte de comprensión trascendental a-priori
- c) Especialización científica



6. Relacione las columnas:

a)

Son meras tautologías y son a-priori con validez universal y necesidad racional.

( b )

Juicios sintéticos

b)

Son los juicios que tienen solo validez particular y son contingentes

( a )

Juicios analíticos

c)

Son juicios de los que está hecha la ciencia y que tienen, además de validez universal, capacidad de síntesis de experiencia contingente y particulares

( c )

Juicios sintéticos a-priori

7. Son los juicios regidos por el principio de identidad

a) Analíticos

b) Sintéticos

c) Sintéticos a-priori

d) Analíticos a-posteriori

8. Escriba cuál fue la actitud de Kant frente al empirismo de Hume

En contra del empirismo de Hume, Kant hace ver que todo conocimiento, además de la experiencia, tiene también como fuente una "razón pura"

9. Señale cuál es el punto de vista que adopta Kant frente al psicologismo



En contra del psicologismo, Kant adopta un punto de vista lógico, desde el cual el conocimiento aparece expresado en tres clases de juicios. Juicios analíticos, juicios sintéticos y juicios sintéticos a-priori.

10. En los siguientes juicios señale con una X los que sean analíticos y con una O los que sean sintéticos.

( O )

El cielo está nublado

( X )

El hombre es un animal racional

( X )

La filosofía es amor al saber

( O )

La silla es de madera

( X )

La ventana es una hoquedad por donde pasa el viento

( X )

Un rectángulo es una figura con cuatro ángulos cerrados

( X )

$A = a$

( O )

La puerta es de aluminio

Modulo 12

1. Diga que parte de la obra de Kant estudia los principios a-priori de la sensibilidad.

Kant estudia en la primera parte de la Crítica de la Razón Pura, los principios a-priori de la sensibilidad, a esta parte le llama Estética Transcendental. Estos principios a-priori de la sensibilidad son los que rigen el conocimiento que logramos a través de los sentidos.

2. ¿Cómo concibe Kant el mundo sensible?

Kant piensa que el mundo que captamos mediante nuestros sentidos se halla condicionado por cierta sensibilidad pura, por ciertos elementos que son





el espacio y el tiempo, mismos que proyectamos sobre las cosas.

3. Explique la concepción de Kant acerca del espacio y el tiempo

El espacio:

- a) No es empírico
- b) Es una representación necesariamente a-priori
- c) El espacio no es concepto , sino intuición pura;
- d) El espacio es representado como una magnitud infinitamente dada

El tiempo:

- a) No es algo que exista por sí mismo
- b) Es la forma del sentido interno, es decir, es la intuición de nosotros mismos y de nuestros estados de ánimo
- c) Es la condición a-priori de todas las apariencias o fenómenos.

Para Kant espacio y tiempo no son realidades trascendentes, no existen más allá de nuestra conciencia, sino que son formas a-priori de la sensibilidad que proyectamos tanto sobre las cosas del mundo externo como sobre nuestros estados píquicos, otorgándoles a aquellos y a éstos, un sentido.

4. ¿Por qué dice Kant que el espacio y el tiempo son intuiciones puras?

Espacio y tiempo no son conceptos sino intuiciones puras, es decir intuiciones que no dependen de la experiencia y que sin embargo son las condiciones de posibilidad de toda experiencia posible.

5. ¿Cuáles son respectivamente las intuiciones previas, necesarias, de la geometría y la aritmética?

El espacio es la intuición previa, la forma a-priori, necesaria, de la geometría; el tiempo es la intuición previa, la forma a-priori, necesaria, de la aritmética.

Para Kant las figuras geométricas no se hallan en las cosas, sino en nuestra mente. Fuera de nosotros, en la naturaleza, hablando con rigor, no existen puntos, ni líneas, ni triángulos; lo que hay en la naturaleza y en el mundo exterior son meras apariencias de esas figuras geométricas,



por eso dice que las figuras geométricas no son percepciones, sino intuiciones a-priori. Y por otra parte, cuando los matemáticos realizan sus operaciones, lo hacen en el tiempo; si el tiempo no fuera de una forma a-priori de la sensibilidad que proyectamos para dar sentido de sucesión y de transformación a los números, no se podría realizar ninguna operación aritmética.

6. ¿Con qué tipo de juicios está constituida la matemática?

La matemática está constituida por juicios sintéticos a-priori; porque tanto los conocimientos de la geometría como los de la aritmética son síntesis puras que poseen validez necesaria y universal.

7. ¿Cuáles son las formas de la intuición?

La intuición puede ser pura o a-priori cuando absolutamente no depende de la experiencia. La intuición empírica es la que depende de la experiencia.

8. ¿Qué diferencia hay entre intuición y concepto?

Intuición es un saber inmediato, el sujeto y el objeto se relacionan directamente. En cambio el concepto es un saber mediato, porque entre el sujeto y el objeto median representaciones.

Relacione las dos columnas

a)

Es un saber inmediato, el sujeto y el objeto se relacionan directamente.

( b )

Concepto

b)

Es un saber mediato porque entre el sujeto y el objeto median representaciones.

( X )

Juicio

( a )



## Intuición

### Modulo 13

1. ¿Cuál es el contenido general de la Lógica Trascendental?

En la Lógica Trascendental Kant hizo un análisis del conocimiento tal como se da en la física, es decir, en la disciplina en la que se implica no sólo la experiencia, sino también la experimentación.

2. El conocimiento científico es el resultado de dos facultades que posee el científico o sujeto cognoscente:

- a) La sensibilidad y
- b) El entendimiento.

3. ¿Qué papel tiene la sensibilidad en el conocimiento?

Gracias a la facultad llamada sensibilidad, el sujeto proyecta sobre las cosas las formas a-priori del tiempo y del espacio, las cuales son condición de toda experiencia, es decir, condición de que las cosas se conviertan en objetos sensibles.

4. ¿Cómo logra el sujeto cognoscente hacer síntesis de lo que le entregan los sentidos?

Por medio de la facultad llamada entendimiento, el sujeto logra hacer síntesis de lo que le entregan los sentidos, y estas síntesis son posibles en virtud de las categorías o conceptos puros que el sujeto proyecta sobre los objetos sensibles que son, precisamente, los objetos de la experiencia.

5. Escriba las posibilidades de conocimiento con respecto a los fenómenos y el nómeno según Kant

Sólo pueden conocerse los fenómenos, aquello que de las cosas aparece como objetivado, lo que ha quedado determinado por el sujeto. La "cosa en sí", el nómeno no puede conocerse.



6. Para Kant no puede haber CONOCIMIENTO de algo que se halle fuera de los límites de la experiencia.

7. ¿Qué significa para Kant el término naturaleza?

Según Kant, lo que llamamos naturaleza es el orden y regularidad que el hombre de ciencia impone sobre los fenómenos.

8. Lo que otorga a las cosas un orden, una regularidad, son las leyes científicas basadas en CONCEPTOS a-priori.

9. Son los conceptos puros del entendimiento o categorías que el sujeto proyecta sobre la objetividad sensible convirtiéndola en fenómenos naturales.

- a) Conceptos a-priori
- b) Conceptos a-posteriori
- c) Conceptos de cantidad

10. ¿En qué modos diferentes define Kant el entendimiento?

Kant define el entendimiento en los siguientes modos:

- a) Como espontaneidad de conocimiento
- b) Como poder del pensamiento
- c) Como facultad de conceptos
- d) Como facultad de juicios
- e) Como facultad de reglas llamadas leyes científicas.

11. Elabore en forma de cuadro los puntos de vista en que clasifica Kant las categorías.

Unidad



Cantidad

Pluralidad

Totalidad

C

A

Realidad

T

Cualidad

Negación

E

Limitación

G

O



De inherencia y subsistencia (substancia y accidente)

R

I

Relación

De causalidad y dependencia (causa y efecto).

A

S

De comunidad (reciprocidad entre agente y paciente)

Posibilidad-imposibilidad



Modalidad

Existencia-No existencia

Necesidad-Contingencia

12. Los conocimientos físico-matemático están hechos de:

- a) Juicios a-posteriori
- b) Juicios de cantidad
- c) Juicios sintéticos a-priori

Modulo 14

1. Diga cuál fue el propósito fundamental de Kant en la Dialéctica Trascendental

En la Dialéctica trascendental Kant se propuso demostrar que la metafísica es imposible como ciencia.

2. Desde el punto de vista de la distinción entre saber y conocer, explique por qué dice Kant que la metafísica es imposible como ciencia.

Para Kant el conocimiento es el núcleo mismo de las ciencias, la parte esencialmente constitutiva de la investigación sobre la naturaleza. El saber, en cambio, es una exigencia espiritual que rebasa los objetos del mundo natural, del mundo de la experiencia, y se dirige hacia objetos suprasensibles como las ideas de Dios, de alma y de universo. Así la metafísica es un saber que no puede ser ciencia porque sus objetos están más allá de lo que la ciencia puede reconocer.

3. Señale los tres grandes problemas metafísicos de la época de Kant

En el tiempo en que vivió Kant la metafísica era una disciplina



intelectual cuyo estudio giraba en derredor de tres núcleos problemáticos: El problema de la existencia de Dios (teología), el problema del alma humana y su libertad (Psicología) y el problema del mundo (Cosmología)

4. Diga que entiende Kant por ideas.

Para Kant las ideas son formas de saber supremos de la razón humana que anhela el saber absoluto, es decir, reglas sapientes, unidades o principios regulativos que están más allá de toda experiencia.

5. Exponga cómo concibe Kant las nociones de Dios, alma y mundo.

Para Kant las nociones de Dios, alma y mundo son ideas, y por tanto están más allá de toda experiencia.

6. Explique cómo resuelve Kant la situación de los objetos suprasensibles como Dios, alma y mundo, en relación con la ciencia.

Ya que Dios, alma y mundo son ideas, están más allá de toda experiencia humana, por ello no son objetos sensibles, sino supra-sensibles y no puede estudiarlos la ciencia.

7. Diga cuantas clases de conciencia distingue Kant y qué entiende por cada una de ellas.

Kant distingue la conciencia moral, que es sentido de perfeccionamiento ético en el hombre, y la conciencia cognoscitiva, que es meramente especulativa y no práctica.

8. Exponga cuáles son los elementos específicos de la conciencia moral y que función tienen.

La conciencia moral es un uso de la razón en sentido práctico, orientada no sólo hacia la utilidad, sino también hacia la belleza y hacia el bien. Los elementos específicos de esta conciencia moral son el deber y la libertad, mismos que hacen posible una voluntad pura que es la que orienta al hombre hacia el Bien supremo, hacia el Ser, porque ella es una voluntad libre, incondicionada.

9. Diga a qué llama Kant imperativos hipotéticos e imperativos categóricos.

Imperativos son normas que nos exigen hacer algo. Los imperativos hipotéticos son los que están condicionados. Los imperativos categóricos





son mandamientos que no están sujetos a ninguna condición, son incondicionados.

10. Explique qué entiende Kant por voluntad pura.

Voluntad pura es la que está regida por imperativos categóricos, por mandamientos incondicionados que orientan la razón práctica hacia la Verdad metafísica.

Modulo 15

Coloque el número que le corresponda en el paréntesis de la izquierda

1. Significa saber que se contempla reflexivamente. Es el filosofar que se devuelve sobre sí mismo para auto-fundamentarse.

( 4 )

Yo absoluto

2. El saber que se eleva por encima de la dualidad sujeto-objeto para explicar las condiciones que hacen posible el conocimiento.

( 3 )

Intuición intelectual

3. Para Fichte es la actitud filosófica el punto de partida del filosofar, y consiste en que la conciencia se vuelve reflexiva, se devuelve sobre sí misma y se halla como Yo absoluto o Ser consciente.

( X )

Sentido estético de la filosofía



4. Es actividad, quehacer, Saber puro o voluntad autónoma plenamente libre.

( 1 )

Teoría de la Ciencia

( 2 )

Idealismo trascendental

5. ¿Qué significa para Fichte la palabra naturaleza?

Según Fichte, lo que consideramos como "externo" a nosotros, esto es, el mundo, la naturaleza, las cosas sensibles, son mera apariencia, y nuestro cuerpo mismo es también sólo el "lado" exterior aparente del Espíritu para su propio contemplarse o auto-comprenderse.

6. ¿qué es la identidad para Schelling?

Es la posible indiferencia entre Naturaleza y Espíritu; o dicho de otro modo: lo Absoluto antes de diferenciarse en Naturaleza y Espíritu.

7. ¿En qué consiste, según Schelling, el filosofar y la filosofía?

Para Schelling la filosofía es quehacer creativo u obras de la inteligencia. El filósofo es un sujeto productor de ideas, y al reflexionar sobre sus propias ideas se da cuenta de que él mismo se halla implicado en ellas, comprometido en ellas, pues esto implica una actitud o posición intelectual frente al mundo. El filósofo entonces se convierte en objeto de su filosofar. El filósofo es sujeto y objeto al mismo tiempo.

8. ¿A que se refiere Schelling cuando habla de intuición intelectual?



La intuición intelectual en Schelling, es la aprehensión o saber inmediato de lo Absoluto. Se trate del saber que se vuelve sobre sí mismo, la contemplación reflexiva o auto-contemplación del saber donde desaparece la dualidad del sujeto-objeto y surge la pura intuición, la pura visión espiritual de aquello que une-lo-diverso; en suma: el saber Universal.

9. ¿En qué consiste el sentido estético de la filosofía de Schelling?

El sentido estético o artístico que Schelling le impone a la filosofía consiste en concebir la totalidad de lo existente como una Auto-contemplación de lo absoluto. Lo absoluto se recrea a sí mismo en la armonía.

10. Elabore un esquema de las características generales del idealismo trascendental.

- a) Apriorismo: Hay una razón pura que, independientemente de toda experiencia, se orienta sin embargo a fundamentar toda experiencia posible.
- b) Razón absoluta o Voluntad: La razón concebida como potencia cósmica o fuerza generadora de todo lo existente
- c) Intuición intelectual: Visión inmediata de lo Absoluto o realidad primaria que existe por sí misma y que se identifica con el espíritu.
- d) Ciencia: Conocimiento de lo Absoluto o Incondicionado, diferente al conocimiento de las ciencias que estudian los fenómenos condicionados a leyes.
- e) Panteísmo: Todo es Dios, todo es lo Absoluto
- f) Libertad: Lo absoluto es libertad espiritual
- g) Dialéctica: Tensión dinámica que se despliega en tesis, antítesis y síntesis.

#### Modulo 16

1. ¿Cómo se considera el sistema de Hegel en cuanto a su importancia en el desarrollo de la filosofía?

Con Hegel la filosofía adquiere el más pleno sentido de contemplación reflexiva, es decir, de saber auto-fundamentado y fundamentante de todo otro saber.



2. ¿Por qué la filosofía adquiere en Hegel la forma de un sistema cerrado?

Porque se trate de un sistema de ideas perfectamente concatenado, en el cual se fundamentan el propio saber filosófico, el saber a sí mismo de la conciencia y el saber fundamentador del arte, de las ciencias, de la historia, de la moral, del derecho y de la religión.

3. ¿Qué orientación da Hegel a su filosofar?

Con Hegel la filosofía llega a ser una ontología o metafísica de contenido religioso panteísta, expresada sin embargo en sentido lógico, conceptual, racional por excelencia.

4. ¿En qué consiste el panteísmo de Hegel?

Para Hegel, lo Absoluto es Dios-Razón que se expande volviéndose la realidad entera de seres existentes; un Dios-Razón que se "evade" desde sí mismo en oposiciones conceptuales, es decir, una Substancia de substancias y a la vez un Sujeto de sus propias predicaciones en sentido lógico, de modo que todo "lo real es racional y todo lo racional es real."

5. ¿Por qué en Hegel la filosofía es unificante de todas las "filosofías"?

Porque la filosofía para él es el desarrollo progresivo de la Verdad, y las "filosofías" no son más que "momentos" de ese desarrollo progresivo.

6. ¿En qué consiste el filosofar para Hegel?

Para Hegel, la actitud del saber común ya trae en germen el saber universal, es decir, ya trae potencialmente la actitud filosófica. A su vez, la actitud filosófica no es todavía el saber Absoluto en sí, sino apenas el saber Absoluto en la conciencia. El Filosofar consiste en un camino que la conciencia sigue, reflexionando dialécticamente, hacia el saber Absoluto en sí.

7. ¿Por qué la Verdad en Hegel es constante cambio?

Porque la Verdad se expande en verdades relativas o "momentos" del Espíritu que se despliega en la conciencia para autocomprenderse.



8. ¿Qué significa en Hegel la autoconciencia y cómo opera esta dialécticamente?

Para Hegel, la autoconciencia no es más que la conciencia humana que se sabe a sí misma y es capaz de pensarse a sí misma. Dice que la autoconciencia brota del amor, porque es el Saber absoluto el que irrumpe en la conciencia como vida universal, es decir, como amor que tiende a unificar lo diverso y precisamente transforma la conciencia en autoconciencia. Pero a su vez, la autoconciencia no puede descubrir su verdad sino al contacto con otra autoconciencia, produciéndose un conflicto dialéctico que Hegel llama lucha de las autoconciencias.

9. ¿Cuál es el tema de Hegel que inspiró a Marx en su idea de la lucha de clases?

El tema de la lucha de las autoconciencias, donde cada una busca su propia verdad sin poder reconocer la verdad de la otra; en Hegel la dialéctica es un planteamiento en que la autoconciencia se pone a sí misma como tesis, se enfrenta a otra autoconciencia como antítesis, y se reconcilia consigo misma en una síntesis que llevan a una constante superación; Marx adaptó a su estilo este sistema para su teoría de la lucha de clases.